

Does PLWD Sp. z o.o. meet FSC's Controlled Wood standard?

April 7th 2026

We are carrying out an audit of PLWD Sp. z o.o. located in Poland to see if their operations comply with FSC's [Controlled Wood](#) standard (FSC-STD-40-005 V3-1). We are writing to you to ask if you know of any reason why their operations would not meet this standard.

Controlled Wood is wood that meets minimum requirements and that can therefore be mixed with FSC wood and used in products with an FSC Mix label. In particular, the wood must not be:

- harvested illegally.
- harvested in violation of traditional and civil rights.
- harvested from forests with a high conservation value that is threatened by management activities.
- harvested from forests being converted to plantations or non-forest use.
- from forests in which genetically modified trees are planted.

We will carry out our audit on last week of May 2026. Here is how you should comment, if you wish to do so:

- When? You should send comments to us before or during the audit.
- How? You can comment by .
- ✓ Meeting with a Preferred by Nature staff member in person.
- ✓ Phone to Rafał Sawicki, +48 603 416 700, or our office +48 605 032 532 Preferred by Nature staff member from Nepcon Sp. z o.o. Polska.
- ✓ Writing to Rafał Sawicki, at ul. Kronikarza Galla 6/9, 30-053 Kraków Poland.
- ✓ Email to Rafał Sawicki at r.sawicki@preferredbynature.org
- ✓ In person by arranging to meet with Rafał Sawicki

If you want your comments to be confidential please notify us when you submit the comments.

If you provide comments, we will provide feedback to you within 30 days of the audit.

PLWD Sp. z o.o. has written a summary document that lists:

- the risks they have identified that they may source unacceptable wood
- the measures they implement to mitigate those risks.

We have attached this summary document to this letter.

If you wish to dispute any aspect of this forest certification process or the decision we reach as to whether this company meets the Controlled Wood standard, you can access our Dispute Resolution Policy at <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>

Thank you for any help you are able to provide.

If you have any recommendations for contacting other stakeholders that may have an interest in providing comments on this company and audit, we would also gladly receive these from you.

Yours sincerely,

Rafał Sawicki

Czy PLWD Sp.z o.o. spełnia standard drewna kontrolowanego FSC?

7 kwietnia 2026

Przeprowadzamy audyt PLWD Sp. z o.o. z siedzibą w Polsce, aby sprawdzić czy działania firmy są zgodne ze standardem FSC dotyczącym Drewna Kontrolowanego ([Controll Wood](#) FSC-STD-40-005 V3-1). Zwracamy się do Państwa zapytaniem, czy znają Państwo jakiegokolwiek powody, które uniemożliwią spełnienie tego standard przez firmę.

Drewno kontrolowane to drewno, które spełnia minimalne wymagania i dlatego może być mieszane z drewnem FSC i wykorzystywane w produktach z etykietą FSC Mix. Przy czym należy pamiętać, że drewno to nie może być:

- pozyskiwane nielegalnie
- pozyskiwane z naruszeniem praw obywatelskich
- pozyskiwane z lasów o wysokiej wartości ochronnej, które są zagrożone przez działania gospodarcze
- pozyskiwane z lasów przekształcanych na plantacje lub użytkowanie nieleśne
- z lasów, w których sadzone są drzewa genetycznie modyfikowane

Audyt zostanie przeprowadzony w ostatnim tygodniu Maja 2026. Jeśli chcieliby Państwo zgłosić nam swoje uwagi, poniżej przedstawiamy sposób, w jaki mogą Państwo to zrobić:

- Kiedy? Uwagi należy przesłać do nas przed lub w trakcie audytu
- Jak? Mogą Państwo zgłosić uwagi poprzez:
 - ✓ Osobiste spotkanie z pracownikiem Preferred by Nature
 - ✓ Telefonicznie do Rafała Sawickiego +48 603 416 700, lub do naszego biura +48 605 032 532 Preferred by Nature, Nepcon Sp. z o.o. Polska
 - ✓ Piszząc do Rafała Sawickiego na adres ul. Kronikarza Galla 6/9, 30-053 Kraków Polska.
 - ✓ E-mailem do Rafała Sawickiego na adres r.sawicki@preferredbynature.org
 - ✓ Osobiście, umawiając się na spotkanie z Rafałem Sawickim,
- Jeśli chcą Państwo, aby uwagi były traktowane jako poufne, prosimy o poinformowaniu nas o tym przy ich zgłaszaniu

W przypadku zgłoszenia uwag, prześlemy Państwu informację zwrotną w ciągu 30 dni od przeprowadzenia audytu.

PLWD Sp. z o.o. napisała podsumowanie, w którym wymienia:

- zidentyfikowane przez firmę ryzyka, które mogą wystąpić w łańcuchu dostaw
- środki, które wdrażają w celu ograniczenia tego ryzyka.

Dokument ten została dołączony do niniejszego pisma.

Jeśli chcą Państwo zakwestionować jakikolwiek aspekt procesu certyfikacji lub decyzję, którą podejmiemy w sprawie spełnienia wymagań standardu Drewna Kontrolowanego, mogą Państwo zapoznać się z naszymi zasadami rozstrzygnięcia sporów na stronie <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>

Dziękujemy za wszelką pomoc.

Jeśli mają Państwo jakiegokolwiek sugestie dotyczące kontaktu z innymi zainteresowanymi stronami, które chciałyby przedstawić swoje uwagi na temat firmy i audytu, byłibyśmy wdzięczni za ich przekazanie.

Z poważaniem,

Sawicki Rafał

Description of the Due Diligence System

1. General information

Organisation name:	PLWD Sp. z o.o.
FSC certificate code:	PBN-COC-065457, PBN-CW-065457
Organisation's DDS contact person:	Beta Piotrowicz
DDS prepared/assisted by:	Beata Piotrowicz
Date last reviewed/updated (by the organisation):	04.2026

2. Suppliers

Participating site	Non-certified material type sourced	Exact number of suppliers	Supplier type(s)	Average no. of tiers in the supply chains	Approximate or exact number of sub-suppliers
PLWD Sp. z o.o.	Round wood, chips	70	<i>State forests, private forests, sawmills, private suppliers</i>	2	4

3. Supply areas

Supply area	Controlled wood category	Reference to risk assessment used	Risk designation
	1	Centralized National Risk Assessment FSC-CNRA-POL V1-0	Negligible risk

POLAND: State and private forests in Poland excluding the administrative boundaries of the forest districts of Browsk, Białowieża and Hajnówka (RDSF Białystok)	2	Centralized National Risk Assessment FSC-CNRA-POL V1-0	Non-negligible risk
	3	Centralized National Risk Assessment FSC-CNRA-POL V1-0	Non-negligible risk
	4	Centralized National Risk Assessment FSC-CNRA-POL V1-0	Negligible risk
	5	Centralized National Risk Assessment FSC-CNRA-POL V1-0	Negligible risk
GERMANY: private forests, Brandenburg, Saxony	1	FSC-NRA-DE V1-1	Negligible risk
	2	FSC-NRA-DE V1-1	Negligible risk
	3	FSC-NRA-DE V1-1	Negligible risk
	4	FSC-NRA-DE V1-1	Negligible risk
	5	FSC-NRA-DE V1-1	Negligible risk

4. Risk assessment and mitigation

4.a Risk mitigation for the origin of the material

Supply area: POLAND: State and private forests in Poland excluding the administrative boundaries of the forest districts of Browsk, Białowieża and Hajnówka (RDSF Białystok)		
Indicator	Mitigation measures	Findings from field verification if undertaken as a mitigation measure
Controlled wood category 1. Illegally harvested wood		
1.1		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.2		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.3		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>

1.4		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.5		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.6		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.7		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.8		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.9	<i>Exclusion purchase from areas of forest districts Browsk, Hajnówka, Białowieża</i>	<i>Negligible risk</i>
1.10		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.11		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.12		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.13		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.14		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.15		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.16		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.17		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.18		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.19		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.20		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
1.21		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
Controlled wood category 2. Wood harvested in violation of traditional and human rights		
2.1		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
2.2	<i>1. Periodic analysis of Internet portals such as Ombudsman, Union of Polish Foresters in the Republic of Poland, NSZZ Solidarność - Section of Forestry Employees.</i>	<i>Negligible risk</i>

	<i>2. Timber supplier audit - analysis of timber suppliers' application of legal requirements including: child labour, forced labour, discrimination in employment and occupation, freedom of association and right to collective bargaining</i>	
2.3		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
2.4		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
2.5		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
Controlled wood category 3. Wood from forests in which high conservation values are threatened by management activities		
3.1	Exclusion purchase from areas of administrative boundaries of the following forest districts: Bircza, Lesko, Ustrzyki Dolne, Baligród, Lutowiska, Komańcza, Cisna, Stuposiany, Browsek, Białowieża, Hajnówka	<i>Significant risk - Timber purchased from the Bircza, Ustrzyki Dolne, Lesko, Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, and Stuposiany Forest Districts of the Krosno Regional Directorate of State Forests is not sold as FSC-certified timber.</i>
3.2	Exclusion purchase from areas of administrative boundaries of the following forest districts: Bircza, Lesko, Ustrzyki Dolne, Baligród, Lutowiska, Komańcza, Cisna, Stuposiany	<i>Significant risk - Timber purchased from the Bircza, Ustrzyki Dolne, Lesko, Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, and Stuposiany Forest Districts of the Krosno Regional Directorate of State Forests is not sold as FSC-certified timber.</i>
3.3	Exclusion purchase from areas of administrative boundaries of the following forest districts: Browsek, Białowieża, Hajnówka	<i>Negligible risk</i>
3.4		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
3.5		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
3.6		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>
Controlled wood category 4. Wood from forests being converted to plantations or non-forest use		
4.1		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>

Controlled wood category 5. Wood from forests in which genetically modified trees are planted		
5.1		<i>N/A, all supply areas are negligible risk</i>

4.b Risk assessment and mitigation for mixing in the supply chain

Participating site	Supply chain type	No. of tiers	Risk of mixing	Mitigation measures	Findings from field verification if undertaken as a mitigation measure
PLWD Sp. z o.o.	<i>Simple - purchases directly from the source forest without mixing, without storage</i> <i>Source forest (private forests, State Forests) - PLWD</i>	<i>1</i>	<i>No risk</i>	Contract with the supplier, certificates of legal harvest	<i>Negligible risk – documentation and information confirming the source and legality of the product are collected, and a contract with the supplier is signed before the partnership begins</i>
PLWD Sp. z o.o.	Composite - purchases from a supplier who buys from a non-FSC certified source forest or partly from an FSC certified source and partly from a non-FSC certified source with a mix of sources Source forest - private supplier (with or without storage) - PLWD Source forest - sawmill (with storage) - PLWD	<i>2</i>	<i>Risk is present</i>	Supplier agreement, supplier form, annual or biennial supplier audit	<i>Negligible/non-negligible risk – the supplier maintains a transparent DDS, collects documentation and information confirming the source area and legality of harvesting, collects purchase and sales documentation for the raw material from the moment of harvesting in the source forest, reports changes, mandatory or optional</i>

					<i>inclusion of a delivery log in the supplier's DDS, proper segregation of material in storage yards, 30% of planned audits were conducted successively during the review period, the contract with the supplier requires completion of a form prior to the first delivery</i>
PLWD Sp. z o.o.	<p>Composite - purchases from a non-FSC certified supplier who buys from an FSC certified source forest</p> <p>Source forest - sawmill (with storage) - PLWD</p>	2	<i>Risk is present</i>	Supplier agreement, supplier form, annual or biennial supplier audit	<i>Negligible risk— compiling purchase and sales documentation for the raw material from the moment of harvesting in the source forest, reporting changes, sourcing raw material exclusively from FSC-certified source forests, and ensuring the supplier obtains FSC certification; during the period under review, 30% of the planned audits were successfully conducted, the contract with the supplier requires the completion of a form prior to the first delivery</i>
PLWD Sp. z o.o.	<p>Composite - purchases from a supplier who buys from his sub-supplier, who buys from the source forest</p>	3	<i>Risk is present</i>	Supplier agreement, supplier form, supplier	<i>Non-negligible risk - Reducing the complexity of the chain, limiting the</i>

	Source forest - sub-supplier (with or without storage) -private supplier (with storage) - PLWD			audit at least once a year, maintenance of supplier delivery record	<i>number of sub-suppliers, ensuring that the supplier maintains a transparent DDS, adequate separation of material in storage yards at every stage of the chain, collection of documentation and information confirming the area and legality of sourcing, collection of purchase and sales documentation for raw materials from the moment of sourcing in the source forest, communication of changes, mandatory introduction of a delivery register at the supplier's premises, during the period under review, 30% of the planned audits were carried out successively, the contract with the supplier requires the completion of a form before the first delivery.</i>
--	--	--	--	---	---

5. Technical experts used in the development of mitigation measures

N/A, technical experts were not required

6. Stakeholder consultation processes

N/A, stakeholder consultation not required

7. Complaints procedure

We encourage stakeholders who have suggestions for improvements, comments, or complaints related to our controlled wood due diligence system to contact Beata

Piotrowicz (b.piotrowicz@plwd.pl, +48538638294) by mail, email, or phone. We commit to follow up on stakeholder input as soon as we receive it and to provide stakeholders with feedback within 2 weeks.

Complaint actions regarding the use of the FSC or PEFC system include:

- records of all complaints received and actions taken,
- informing interested parties about the procedure to be followed in such cases,
- within 2 weeks for the FSC system and within 10 working days for the PEFC system, an initial response to the complaint is delivered,
- providing a complaint related to the designated risk category in a given specific FSC risk category to the appropriate responsible entity,
- carrying out an initial assessment to determine whether the evidence provided for the complaint regarding the risk of using material from unacceptable sources is valid or not,
- introduce legitimate complaints to the certification body and make sure that the FSC office is inspected within 2 weeks of submitting the complaint,
- the application of the measures to be taken into account to procure material while the complaint is being investigated,
- implementation of a verification process in relation to a complaint considered justified by the organization within two months from the date of its receipt,
- what corrective actions should be implemented,

- verification of the effectiveness of corrective actions,
- exclusion of material and suppliers if corrective action has not been added,
- informing the complainant, the certification body and the FSC National Office in the given country about the results of the complaint and any steps taken to resolve it,
- supporting the provisions concerning the submitted complaint.

If, as a result of the evidence assessment and/or field verification, the complaint is accepted, the management policies of the given Supplier are reviewed and changed

accordingly.

The President of the Management Board of PLWD Sp. z o.o. is responsible for the auxiliary implementation.

Annex

N/A , FSC-CNRA-PL V1-0 for Poland is applicable.

FSC Controlled Wood Due Diligence System Public Summary

1. Ogólne informacje

Nazwa organizacji:	PLWD SP. Z O.O.
Nr certyfikatu FSC:	PBN-COC-065457, PBN-CW-065457
Osoba do kontaktu:	BEATA PIOTROWICZ
DDS opracowany przez/przy wsparciu:	<i>Beata Piotrowicz</i>
Data ostatniego przeglądu/aktualizacji przez organizację	04.2026

2. Dostawcy

Oddziały uczestniczące	Rodzaj niecertyfikowanego materiału	Dokładna liczba dostawców	Typ(y) dostawców	Średnia liczba poziomów w łańcuchu dostaw	Przybliżona lub dokładna liczba poddostawców
PLWD Sp. z o. o.	Drewno okrągłe, zrębki papiernicze	70	Lasy Państwowe, lasy prywatne, tartaki, dostawcy prywatni	2	4

3. Obszary zaopatrzenia

Obszary zaopatrzenia	Kategoria Drewna Kontrolowanego	Odniesienie do analizy ryzyka	Oznaczenie ryzyka
POLSKA: Lasy Państwowe i prywatne z wyłączeniem obszarów Nadleśnictw Browek, Białowieża i Hajnówka (RDLP Białystok)	1	FSC-CNRA-PL V1-0	ZNIKOME
	2	FSC-CNRA-PL V1-0	ZNACZNE
	3	FSC-CNRA-PL V1-0	ZNACZNE
	4	FSC-CNRA-PL V1-0	ZNIKOME
	5	FSC-CNRA-PL V1-0	ZNIKOME
NIEMCY: lasy prywatne, Brandenburgia, Saksonia	1	FSC-NRA-DE V1-1	ZNIKOME
	2	FSC-NRA-DE V1-1	ZNIKOME
	3	FSC-NRA-DE V1-1	ZNIKOME
	4	FSC-NRA-DE V1-1	ZNIKOME
	5	FSC-NRA-DE V1-1	ZNIKOME

4. Ocena i ograniczanie ryzyka

4.a Ocena i ograniczanie ryzyka dla obszaru pochodzenia materiału

Obszar zaopatrzenia: POLSKA		
Wskaźnik	Środki kontroli	Wnioski z weryfikacji terenowej jeżeli stosowano środki kontroli
Kategoria drewna kontrolowanego 1. Drewno pozyskane nielegalnie		
1.9	Wyłączenie z zakupów obszarów Browsk, Hajnówka, Białowieża	Ryzyko znikome
Kategoria drewna kontrolowanego 2. Drewno pozyskane z obszarów, gdzie naruszane są prawa tradycyjne oraz prawa człowieka		
2.2	1.Okresowa analiza portali internetowych takich jak: Rzecznik Praw Obywatelskich, Związek Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej, NSZZ Solidarność – Sekcja Pracowników Leśnictwa. 2.Audyt dostawcy drewna – analiza stosowania przez Dostawców drewna wymagań prawnych obejmujących kwestie: praca dzieci, praca przymusowa, dyskryminacja w zakresie zatrudniania i wykonywania zawodu, wolność zrzeszania się i prawo do rokowañ zbiorowych	Ryzyko znikome
Kategoria drewna kontrolowanego 3. Drewno pozyskane z lasów, których szczególne walory ochronne są zagrożone przez prowadzoną gospodarkę leśną		
3.1	Wyłączenie z zakupów obszarów Browsk, Hajnówka, Białowieża, wyłącznie bezpośrednie zakupy z RDLP Krosno ze stwierdzeniem 100% certyfikowano przez PEFC, RDLP Krosno uwzględnia w planach urządzania lasu ochronę, przywracanie lub utrzymanie obszarów chronionych, wyłączając możliwość zakupów z parków narodowych i rezerwatów przyrody	Ryzyko istotne - Zakupy z Nadleśnictw Bircza, Ustrzyki Dolne, Lesko, Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany RDLP Krosno nie są sprzedawane jako Drewno Kontrolowane FSC
3.2	Wyłączenie z zakupów obszarów Browsk, Hajnówka, Białowieża, wyłącznie bezpośrednie zakupy z RDLP Krosno ze stwierdzeniem 100% certyfikowano przez PEFC, RDSF Krosno uwzględnia w planach urządzania lasu ochronę, przywracanie lub utrzymanie obszarów chronionych, wyłączając możliwość zakupów z parków narodowych i rezerwatów przyrody	Ryzyko istotne - Zakupy z Nadleśnictw Bircza, Ustrzyki Dolne, Lesko, Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany RDLP Krosno nie są sprzedawane jako Drewno Kontrolowane FSC
3.3	Wyłączenie z zakupów obszarów Browsk, Hajnówka, Białowieża	Ryzyko znikome

4.b Ocena i ograniczanie ryzyka zmieszania w łańcucha dostaw

Oddziały uczestniczące	Typ łańcucha dostaw i obszar zaopatrzenia	Nr poziomu	Ryzyko zmieszania	Środki kontroli	Wnioski z weryfikacji terenowej, jeżeli stosowano środki kontroli
PLWD Sp. z o.o	Prosty – zakupy bezpośrednio z lasu źródłowego bez mieszania, bez magazynowania Las źródłowy (lasy prywatne, Lasy Państwowe) - PLWD	1	Brak ryzyka	Umowa z dostawcą, świadectwa legalności pozyskania	Ryzyko znikome – gromadzenie dokumentacji i informacji potwierdzającej obszar i legalność pozysku, umowa z dostawcą jest podpisywana przed rozpoczęciem współpracy
PLWD Sp. z o.o	Złożony – zakupy od dostawcy, który kupuje z lasu źródłowego niecertyfikowanego FSC lub częściowo ze źródła certyfikowanego FSC, a częściowo z niecertyfikowanego FSC z mieszaniem źródeł pochodzenia	2	Ryzyko istnieje	Umowa z dostawcą, formularz dostawcy, raz w roku lub raz na dwa lata audyt dostawcy	Ryzyko znikome/znaczne – prowadzenie przez dostawcę przejrzystego DDS, gromadzenie dokumentacji i informacji, potwierdzającej obszar i legalność pozysku, gromadzenie dokumentacji zakupowej i

	Las źródłowy – dostawca prywatny (z magazynem lub bez) – PLWD Las źródłowy – tartak (z magazynem) – PLWD				sprzedażowej surowca od momentu pozysku w lesie źródłowym, przekazywanie informacji o zmianach, obligatoryjne lub fakultatywne wprowadzenie do DDS dostawcy rejestru dostaw, odpowiednia separacja materiału na placach magazynowych, w badanym okresie sukcesywnie przeprowadzono 30% zaplanowanych audytów, umowa z dostawcą wymaga wypełnienia formularza przed pierwszą dostawą
PLWD Sp. z o. o	Złożony – zakupy od dostawcy bez certyfikatu FSC, który kupuje z lasu źródłowego certyfikowanego FSC Las źródłowy – tartak (z magazynem) - PLWD	2	Ryzyko istnieje	Umowa z dostawcą, formularz dostawcy, raz w roku lub raz na dwa lata audyt dostawcy	Ryzyko znikome - gromadzenie dokumentacji zakupowej i sprzedażowej surowca od momentu pozysku w lesie źródłowym, przekazywanie informacji o zmianach, pozyskiwanie surowca wyłącznie z lasu źródłowego certyfikowanego FSC, uzyskanie przez dostawcę certyfikatu FSC, w badanym okresie sukcesywnie przeprowadzono 30% zaplanowanych audytów, umowa z dostawcą wymaga wypełnienia formularza przed pierwszą dostawą
PLWD Sp. z o. o	Złożony – zakupy od dostawcy, który kupuje od swojego poddostawcy, który kupuje z lasu źródłowego Las źródłowy – poddostawca (z magazynem lub bez) – dostawca prywatny (z magazynem) - PLWD	3	Ryzyko istnieje	Umowa z dostawcą, formularz dostawcy, audyt dostawcy minimum raz w roku, prowadzenie rejestru dostaw u dostawcy	Ryzyko znaczne – ograniczenie złożoności łańcucha, ograniczenie ilości poddostawców, prowadzenie przez dostawcę przejrzystego DDS, odpowiednia separacja materiału na placach magazynowych na każdym etapie łańcucha, gromadzenie dokumentacji i informacji, potwierdzającej obszar i legalność pozysku, gromadzenie dokumentacji zakupowej i sprzedażowej surowca od momentu pozysku w lesie

					źródłowym, przekazywanie informacji o zmianach, obligatoryjne wprowadzenie rejestru dostaw u dostawcy, w badanym okresie sukcesywnie przeprowadzono 30% zaplanowanych audytów, umowa z dostawcą wymaga wypełnienia formularza przed pierwszą dostawą
--	--	--	--	--	--

5. Eksperti techniczni opracowujący środki kontroli

n/d, konsultacje z ekspertami technicznymi nie są wymagane.

6. Proces publicznych konsultacji

n/d, konsultacje publiczne nie są wymagane.

7. Procedura skarg

Zachęca się strony trzecie, mające uwagi, komentarze bądź skargi odnoszące się do naszego systemu należytej staranności dla drewna kontrolowanego, do kontaktu z Beata Piotrowicz (b.piotrowicz@plwd.pl, +48538638294) za pośrednictwem poczty tradycyjnej lub mailowo. Zobowiązujemy się zapoznać z każdą opinią niezwłocznie po jej otrzymaniu, a komentarz przekazać stronie trzeciej w przeciągu dwóch tygodni.

Działania reklamacyjne w zależności od wymagań systemu FSC lub PEFC obejmują:

- rejestracje wszystkich otrzymanych skarg oraz podjętych działań,
- poinformowania osób zainteresowanych o sposobie postępowania w tego typu sprawach,
- dostarczenie w ciągu 2 tygodni dla systemu FSC i w ciągu 10 dni roboczych dla systemu PEFC wstępnej odpowiedzi na skargę,
- przekazanie zażalenia związanego z wyznaczoną kategorią ryzyka w danej analizie ryzyka FSC do odpowiedniego podmiotu odpowiedzialnego,
- przeprowadzenie wstępnej oceny celem określenia czy dostarczony dowód zażalenia w odniesieniu do ryzyka użycia materiału z nieakceptowalnych źródeł jest zasadny, czy nie,
- przekazanie zasadnych zażeń do jednostki certyfikującej oraz obecnego w danym państwie krajowego biura FSC w ciągu 2 tygodni od otrzymania skargi,
- zastosowania środków ostrożności w odniesieniu do dalszego zaopatrywania się w materiał w czasie, gdy skarga jest rozpatrywana,

- wdrożenie procesu weryfikacji w odniesieniu do skargi uznanej przez organizację za zasadną w ciągu dwóch miesięcy od daty jej otrzymania,
- określenie działań korygujących, które należy wdrożyć,
- weryfikacji skuteczności wdrożenia działań korygujących,
- wykluczenie materiału i dostawców, jeżeli działania korygujące nie zostały podjęte,
- poinformowanie zgłaszającego skargę, jednostkę certyfikującą oraz Krajowe Biuro FSC w danym kraju o rezultatach skargi i wszelkich krokach podjętych celem rozwiązania,
- utrzymywania zapisów związanych ze zgłoszoną skargą.

Jeżeli w wyniku przeprowadzonej oceny dowodów i/lub przeprowadzonej weryfikacji w terenie, reklamacja zostaje uznana, zasady zarządzania danym Dostawcą są weryfikowane i odpowiednio zmieniane.

Odpowiedzialnym za wdrożenie powyższych wymagań jest Prezes Zarządu PLWD Sp. z o.o.

Załącznik

N/D