

Does VH Transport OÜ meet FSC's Controlled Wood standard?

05.02.2026

We are auditing **VH Transport OÜ** in Estonia to see if their operations comply with FSC's [Controlled Wood](#) standard (FSC-STD-40-005 V3-1). We ask if you know why their operations would not meet this standard.

Controlled Wood is wood that meets minimum requirements, and that can, therefore, be mixed with FSC wood and used in products with an FSC Mix label. In particular, the wood must not be:

- harvested illegally.
- harvested in violation of traditional and civil rights.
- harvested from forests with a high conservation value threatened by management activities.
- harvested from forests being converted to plantations or non-forest use.
- from forests in which genetically modified trees are planted.

We will carry out our audit in **March 2026**. We expect feedback from the stakeholders at the latest **19.03.2026**.

Here is how you should comment if you wish to do so:

- When? You should send comments to us before or during the audit.
- How? You can comment by
 - Meeting with a Preferred by Nature staff member in person.
 - Phone to (+372 7 380 723)
 - Writing to Preferred by Nature OÜ, Filosoofi 31, 50108 TARTU, Eesti.
 - Email to estonia@preferredbynature.org

If you want your comments to be confidential, please notify us when you submit them.

If you provide comments, we will provide feedback within 30 days of the audit.

VH Transport OÜ has written a summary document that lists the following:

- the risks they have identified that they may source unacceptable wood
- the measures they implement to mitigate those risks.

We have attached this summary document to this letter.

Suppose you wish to dispute any aspect of this forest certification process or our decision regarding whether this company meets the Controlled Wood standard. In that case, you can access our Dispute Resolution Policy at <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>.

Thank you for any help you can provide.

If you have any recommendations for contacting other stakeholders interested in providing comments on this company and audit, we would gladly receive them from you.

Yours sincerely,

Kas VH Transport OÜ vastab FSC Controlled Wood standardile?

05.02.2026

Preferred by Nature OÜ viib läbi Eestis asuva **VH Transport OÜ** hindamisauditi FSC Controlled Wood standardi FSC-STD-40-005 v3-1 järgi. Vähemalt 6 nädalat enne kohapealset hindamisauditi viiakse vastavalt nõuetele läbi huvigruppide konsultatsiooniperiood kõikide huvigruppidega. Konsultatsiooniperioodi eesmärk on saada tagasisidet huvigruppidele, kellel võib olla informatsiooni nimetatud ettevõtte poolt toormaterjalide varumise või kontrollitud puidu standardiga mittevastavuses olemise kohta.

Kontrollitud puit on materjal, mis vastab miinimumnõuetele, et seda saaks segada FSC Mix märgistusega toodete tootmisel. Kontrollitud puit ei tohi olla:

- ebaseaduslikult raiutud;
- varutud kodaniku-või traditsioonilisi õigusi rikkudes;
- varutud metsadest, kus esineb kõrgeid kaitseväärtusi, mida majandustegevus ohustab;
- varutud istandikeks muudetud looduslikest metsadest või mitte-metsamaana kasutusele võetud aladelt;
- pärineda metsadest, mida on uuendatud geneetiliselt modifitseeritud taimedega.

Audit viiakse läbi **2026. a märtsis**. Huvigruppidele ootame tagasisidet hiljemalt **19.03.2026**. Oma kommentaarid võite edastada järgnevatel meetodidel:

- kohtudes Preferred by Nature OÜ töötajatega;
- helistades (+372 7 380 723);
- saates tavapostiga kirja aadressil: Preferred by Nature OÜ, Filosoofi 31, 50108 TARTU, Eesti;
- Saates e-maili estonia@preferredbynature.org.

Kui soovite kommentaarid edastada konfidentsiaalselt, palume sellest teada anda.

Vastame huvigruppide kommentaaridele 30 päeva jooksul pärast auditit.

Sertifikaadi omanik on koostanud avaliku kokkuvõtte seoses standardiga, mis on lisatud kirjale.

Ükskõik millise käesoleva sertifitseerimisprotsessi osa või ülalnimetatud ettevõtet puudutava sertifitseerimisotsuse vaidlustamiseks saate tutvuda meie vaidluse lahendamise poliitikaga aadressil <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>.

Oleme tänulikud ka soovitude eest teiste huvigruppidega kaasamiseks, kes võiksid olla huvitatud kommentaaride esitamisest selle ettevõtte ja auditi kohta.

Täname igasuguse sisulise tagasiside eest.

Public Summary of the Due Diligence System (DDS) for FSC Controlled Wood

General information

Organisation name:	VH Transport OÜ
FSC certificate code:	PBN-CoC-022368; PBN-CW-022368;
Organisation's DDS contact person:	Ostujuht, müügijuht , tootmisjuht- Mait Muul
DDS prepared/assisted by:	DDS on koostatud ettevõtte enda poolt- Mait Muul
Date last reviewed/updated (by the organisation):	05.02.2026

1. 1. Suppliers

Location	Type of non-certified material procured	Exact number of suppliers	Supplier Type(s)	Average number of links in the supply chain	Approximate or exact number of sub-suppliers
VH Transport OÜ Tootmine ja kontor Pärnus Vana-Savi 2 VH Transport OÜ Tootmine Pärnus Kõrtsi 4	ümarpuit	10	metsamajandajad, vahendajad	2	Ca 20

2. Delivery areas

Delivery area	Controlled wood category	Reference to the risk assessment used	Defining risk
Estonian natural forests, non-certified Estonian material suppliers, state forest and private forest	1	Eesti FSC CNRA: https://fsc.org/en/document-centre/documents/resource/309	Non-negligible risk
	2		Negligible risk
	3		Negligible risk
	4		Non-negligible risk
	5		Non-negligible risk

4. Risk assessment and mitigation

4.a Mitigating the risk associated with the origin of the material

Supply area and source types: Estonian natural forests Estonian uncertified material suppliers, private and state		
Indicator	Control Measures and desired outcome when applicable	Organisation's findings from field verification if undertaken as control measures. Desk evaluation activities should be described
Controlled wood category 2. Wood harvested in violation of traditional and human rights		
2.2	<i>Defined risk of discrimination against women (pay gap):</i> 1 - Evidence from the supplier that their company (and also the companies of their subcontractors) do not employ men and women (with the same qualifications) in the same positions. As additional information, the number of men and women working in the company, a list of suppliers with the number of men and women working. Evidence must include a signed declaration. 2 – Interviews with suppliers and/or subcontractors (recording mandatory) All suppliers are evaluated prior to initial delivery and at least once a year thereafter. The evaluation process may include updating/reviewing declarations, visits to suppliers, interviews of supplier personnel (regular workers and management). If the risk cannot be mitigated, the material will not be accepted. The purpose of the control measures is to exclude material from companies where there is a salary gap between men and women working in the same position (and with the same qualifications).	During the audit period, interviews were conducted with 10 direct suppliers. No references to wage discrimination were identified. All 10 suppliers have signed a supplier declaration, which has been recorded, as well as the minutes of the interviews.
Controlled wood category 3. Wood originating from forests where forest management activities threaten objects of high conservation value.		
3.3	Identified risks related to Natura2000 habitats (forest habitats located in Natura2000 protected areas and	The company uses the DESKIS application, which is

	<i>listed in the Habitats Directive), valuable habitats (VEP) and potential valuable habitats (pot VEP).</i> <i>Registered VEPs:</i> 1- All deliveries are checked from the public forest register. If the material comes from VEP, it will not be accepted. <i>PotVEPs:</i> 1- All deliveries are checked from the database of pot VEPs sent by FSC Estonia. If the material comes from pot VEP, it will not be accepted. 2 - If the material comes from a pot VEP, but it is accompanied by the VEP inventory data, where it is said that it is not a VEP (with reasons), then the material can be accepted. <i>In order to assess the adequacy of the risk mitigation measures, the company has requested an expert assessment from Toomas Tammeleht (Bachelor of Forestry and long-term work experience as a forest and nature conservation inspector). According to the expert, the mitigation measures are suitable.</i> <i>Natura 2000 habitats:</i> 1- All deliveries are checked against the Natura 2000 database. If the material comes from a Natura2000 habitat, it will not be accepted. 2-If the material comes from a Natura 2000 area, but it is accompanied by VEP inventory data, where it is said that it is not a Natura habitat (with reasons), then the material can be accepted. <i>In order to assess the adequacy of the risk mitigation measures, the company has requested an expert assessment from Toomas Tammeleht (Bachelor of Forestry and long-term work experience as a forest and nature conservation inspector). According to the expert, the mitigation measures are suitable.</i> <i>3 - Since the VEP and Natura 2000 databases listed above are not described in the EE CNRA as risk mitigation measures, they are not considered sufficient. The company conducts additional field visits to make sure that there are no additional valuable or natural habitats outside the Natura 2000 habitats and VEPs listed in the databases.</i> <i>The company conducts pre-harvest sampling field visits in supply areas.</i> <i>The sample is found using the formula $0.3 \times \sqrt{\text{number of forest management units}}$. All field visits are recorded.</i> <i>The purpose of the control measures is to exclude material originating from VEPs, pot VEPs and Natura 2000 habitats.</i>	<i>a database of VEP, pot VEP, Natura 2000, and natural sanctuaries and cross trees, and where all logging areas are controlled.</i> <i>During the reporting period, a random sample of forest management units was drawn up, selecting 2 forest that was visited before logging. No VEP or Natura 2000 habitats were identified.</i> <i>Written records of field visits are available in the office.</i>
3.6	<i>Identified risk related to cross trees and natural sanctuaries:</i> <i>1- All deliveries are checked from the database of cross trees and natural sanctuaries sent by FSC Estonia.</i>	<i>The company uses the DESKIS application, which is a database of VEP, pot VEP, Natura 2000, and natural sanctuaries and cross trees, and where all</i>

	<i>If the material originates from these areas, it will not be accepted.</i> <i>2- If the material comes from the restricted zone of cross trees, then before accepting the material, the company must make sure that the forest in the restricted zone has been managed according to the instructions sent by FSC Estonia.</i> <i>If the material comes from the buffer zone of the natural sanctuaries, but has been managed according to the instructions given by the expert, the material can be accepted.</i> <i>The company has used the guidance material prepared by Ahto Kaasik (SA Hiite Maja) to assess the adequacy of risk mitigation measures. In the case of some natural sacred places, the company has used the assessment of the Natural Sacred Places Expert Council of the Heritage Protection Board.</i> <i>3- Since the database described above is not described in the EE CNRA as a risk mitigation measure, it is not considered sufficient. The company conducts additional field visits to ensure that there are no additional sanctuaries outside of the natural sanctuaries listed in the databases.</i> <i>The sample is found using the formula $0.3 \times \sqrt{\text{number of forest management units}}$. All field visits are recorded.</i> <i>Control measures aim to exclude material from identified risk locations.</i>	<i>logging areas are controlled.</i> <i>During the reporting period, a random sample of forest management units was drawn up, selecting 2 property that was visited before felling. No natural shrines or cross trees were identified.</i> <i>Written records of field visits are available in the office.</i>
--	--	---

4.b Risk assessment and mitigation for mixing in the supply chain

Location	Supply chain type	No. of tiers	Risk of mixing	Control measures	Organisation's findings from field verification if undertaken as control measures. Desk evaluation activities should be described
VH Transport OÜ saeveski	The material has been purchased from the owner of the forest and	1	There is no risk Justification: the material moves directly	P/R	P/R

	<i>brought directly to the company's warehouse.</i>		<i>from the company to the warehouse (without intermediate storage) and is provided with a waybill that states the origin of the material.</i>		
<i>VH Transport OÜ saeveski</i>	<i>The material was purchased from an intermediary, but delivered from the forest directly to the company's warehouse</i>	<i>2-3</i>	<i>There is no risk Justification: the material moves directly from the company to the warehouse (without intermediate storage) and is provided with a waybill that states the origin of the material.</i>	<i>P/R</i>	<i>P/R</i>

5. Technical experts used in the development of control measures

Name	License/Registration	Qualification	Scope of service	Source of information
<i>Ahto Kaasik</i>	<i>P/R</i>	<i>The representative of UT Natural Sacred Sites Center has extensive experience in natural sacred sites.</i>	<i>3.6 cross trees and natural sanctuaries</i>	<i>An e-mail sent by FSC Estonia, an instruction document for using the database</i>
<i>Toomas Tammeleht</i>	<i>P/R</i>	<i>Forestry Bachelor's degree and long-term work experience as a forest and nature protection inspector, one of whose tasks was the inspection of Natura areas, compliance with the Nature Protection and Forestry Act. He has been an auditor and has a very good overview of the system The person has met the requirements of Annex C 1.3.</i>	<i>3.3 Vääriselupaigad 3.3 Natura 2000 elupaigad</i>	<i>Email sent by Toomas Tammeleht</i>

6. Stakeholder consultation processes

N/A, stakeholder consultation not required

7. Complaints procedure

We encourage stakeholders who have suggestions for improvements, comments, or complaints related to our controlled wood due diligence system to contact Mait Muul maitmuul@gmail.com, +37256631532 by email, or phone. We commit to follow up on stakeholder input as soon as we receive it and to provide stakeholders with feedback within 2 weeks.

Provide the organisation's full complaints procedure. The procedure should be copied and pasted from the organisation's documents/procedure and shall satisfy the requirements of Section 7 of the standard (e.g., at least all points, indicated in Section 7 shall be provided here).

Example of the complaints procedure

- a. The Quality Manager registers stakeholder complaints in the Complaint Register and informs the stakeholder of the receipt.
- b. Verifies information contained in the complaint, informing stakeholders of the complaint procedure, and providing an initial response to complainants within a time period of two (2) weeks.
- c. If the complaint relates to a particular risk from the NRA or CNRA, the complaint is forwarded to the responsible body according to the NRA's instructions, for the CNRA - according to the FSC's instructions.

NOTE: When a complaint is forwarded to a responsible body, Clauses d) - k) do not apply.

- d. Conducting a preliminary assessment for determining whether the evidence provided in a complaint is or is not substantial by assessing the evidence provided against the risk of using material from unacceptable sources. If the information contained in the complaint is confirmed, the Quality Manager conducts a field inspection related to this case within 2 months. If the audit reveals non-compliance with the requirements for FSC Controlled Wood, the supplier is given time to correct the non-compliance. If the supplier has not corrected the identified non-compliance within the provided time, the contract with such supplier is terminated.
- e. Dialogue with complainants that aims to solve complaints assessed as substantial before further actions are taken;
- f. Forwarding substantial complaints to the certification body and relevant FSC National Office for the supply area within two (2) weeks of receipt of the complaint. Information on the steps to be taken by the organisation to resolve the complaint, as well as how a precautionary approach will be used, shall be included with the complaint;
- g. Employing a precautionary approach towards the continued sourcing of the relevant material while a complaint is pending;

NOTE: This includes a description of how the precautionary approach is employed by the organisation when a complaint is active.

NOTE: A complaint is pending if it has been considered to be substantial (according to Clause d), and no effective corrective action (according to Clauses h) - k) has been taken yet.

- h. Implementing a verification process (e.g. field verification and/or desk verification) for a complaint assessed as substantial by the organisation within two (2) months of their receipt;
- i. Determining the corrective action to be taken by suppliers and the means to enforce its implementation by a supplier if a complaint has been assessed and verified as substantial. If corrective action cannot be determined and/or enforced, the relevant material and/or suppliers shall be excluded by the organisation;
- j. Verifying whether corrective action has been taken by suppliers and whether it is effective;
- k. Excluding the relevant material and suppliers if no corrective action is taken.
- l. Informing the complainant, the certification body, and the relevant FSC National Office of the results of the complaint and any actions taken towards its resolution, and maintaining copies of relevant correspondence;
- m. Recording and filing all complaints received and actions are taken.

FSC kontrollitud puidu nõuetekohase hoolsuse süsteemi (DDS) avalik kokkuvõte

Üldine informatsioon

Ettevõtte nimi:	VH Transport OÜ
FSC sertifikaadi kood:	PBN-CoC-022368; PBN-CW-022368;
Ettevõtte DDS'i kontaktisik:	Ostujuht, müügijuht , tootmisjuht- Mait Muul
DDS'i valmistas ette/abistas	DDS on koostatud ettevõtte enda poolt- Mait Muul
Viimati läbi vaadatud/uuendatud kuupäev (ettevõtte poolt):	05.02.2026

1. Tarnijad

Asukoht	Hangitud mittesertifitseeritud materjali liik	Täpne tarnijate arv	Tarnija tüüp(id)	Keskmine tarneahela lülide arv	All-tarnijate ligikaudne või täpne arv
VH Transport OÜ Tootmine ja kontor Pärnus Vana-Savi 2 VH Transport OÜ Tootmine Pärnus Kõrtsi 4	ümarpuit	10	metsamajandajad, vahendajad	2	Ca 20

2. Tarne piirkonnad

Tarne piirkond	Kontrollitud puidu kategooria	Viide kasutatud riski hinnangule	Riski määratlemine
Eesti looduslikud metsad, Eesti sertifitseerimata materjali tarnijad, riigimets ja eramets	1	Eesti FSC CNRA: https://fsc.org/en/document-centre/documents/resource/309	Vähene risk
	2		Märkimisväärne risk
	3		Märkimisväärne risk
	4		Vähene risk
	5		Vähene risk

4. Riski hindamine ja leevendamine

4.a Materjali päritoluga seotud riski leevendamine

Tarne piirkond ja päritoluallikad: Eesti looduslikud metsad, Eesti sertifitseerimata materjali tarnijad, riiklik ja era		
Indikaator	Kontrollmeetmed ja nende rakendamise soovitud tulemus	Organisatsiooni välikontrollide tulemused, kui need on kasutusel kontrollmeetmena. Dokumentide kontrolli protsessi kirjeldus.
Kontrollitud puidu kategooria 2. Traditsioonilisi ja inimõigusi rikkudes üles töötatud puit		
2.2	<i>Määratletud risk naiste diskrimineerimise osas (palgalõhe):</i> 1 – Tarnijapoolne tõendusmaterjal selle kohta, et nende ettevõttes (ja ka nende alltöövõtjate ettevõtetes) ei tööta (sama kvalifikatsiooniga) mehi ja naisi samadel positsioonidel. Lisainfona ettevõttes töötavate meeste ja naiste arv, tarnijate nimekiri koos töötavate meeste ja naiste arvuga. Tõendusmaterjalide hulgas peab olema allkirjastatud deklaratsioon. 2 – Intervjuud tarnijate ja/või alltöövõtjatega (protokollimine kohustuslik) Kõiki tarnijaid hinnatakse enne esmast tarnet ja edaspidi minimaalselt korra aastas. Hindamisprotsess võib sisaldada deklaratsioonide uuendamist/üle vaatamist, tarnijate külastusi, tarnijate töötajate intervjuusid (tavatöötajad ja juhtkond). Kui riski pole võimalik maandada, siis materjali vastu ei võeta. Kontrollmeetmete eesmärk on välistada materjali firmadelt, kus on palgalõhe samal positsioonil (ja sama kvalifikatsiooniga) töötavate meeste ja naiste vahel.	Auditi perioodil viidi läbi vestlused 10 otsese tarnijaga. Viiteid palgaga diskrimineerimisele ei tuvastatud. Kõik 10 tarnijat on allkirjastanud tarnijate deklaratsiooni, mis on salvestatud, samuti on talletatud vestluste protokollid.
Kontrollitud puidu kategooria 3. Puit, mis pärineb metsadest, kus metsamajandustegevus ohustab kõrge kaitseväärtusega objekte.		
3.3	Määratletud riskid seoses Natura2000 elupaikade (Natura2000 kaitsealadel asuvad metsaelupaigad, mis on	Ettevõtte kasutab rakendust DESKIS, mis on

	loetletud Elupaikade Direktiivis), vääriselupaikade (VEP) ja potentsiaalsete vääriselupaikadega (pot VEP). Registreeritud VEPid: 1- Kõiki tarneid kontrollitakse avalikust metsaregistrist. Kui materjal pärineb VEPist, siis seda vastu ei võeta. PotVEPid: 1- Kõiki tarneid kontrollitakse FSC Eesti poolt saadetud pot VEPide andmebaasist. Kui materjal pärineb pot VEPist, siis seda vastu ei võeta. 2 - Kui materjal pärineb pot VEPist, aga sellega on kaasas VEP inventuuri andmed, kus öeldakse, et tegemist ei ole VEPiga (koos põhjendustega), siis võib materjali vastu võtta. Riski maandamise meetmete adekvaatsuse hindamiseks on ettevõtte küsinud eksperthinnangu Toomas Tammeleht (Metsamajandus Bakalaureus ja pikaajaline töökogemus metsa ja looduskaite inspektorina) Eksperti hinnangul on maandusmeetmed sobilikud. Natura 2000 elupaigad: 1- Kõiki tarneid kontrollitakse Natura 2000 andmebaasist. Kui materjal pärineb Natura2000 elupaigast, siis seda vastu ei võeta. 2-Kui materjal pärineb Natura 2000alalt, aga sellega on kaasas VEP inventuuri andmed, kus öeldakse, et tegemist ei ole Natura elupaigaga (koos põhjendustega), siis võib materjali vastu võtta. Riski maandamise meetmete adekvaatsuse hindamiseks on ettevõtte küsinud eksperthinnangu Toomas Tammeleht (Metsamajandus Bakalaureus ja pikaajaline töökogemus metsa ja looduskaite inspektorina) Eksperti hinnangul on maandusmeetmed sobilikud. 3 - Kuna eespool loetletud VEP ja Natura 2000 andmebaasid ei ole kirjeldatud EE CNRAs riski leevendamise meetmetena, ei loeta neid piisavaks. Ettevõtte viib läbi täiendavaid välikülastusi veendumaks, et väljaspool andmebaasides toodud Natura 2000 elupaiku ja VEPe, ei esine täiendavaid vääris- ega natura elupaiku. Ettevõtte viib läbi raie-eelseid valimipõhiseid välikülastusi tarnepiirkondades. Valim leitakse valemiga $0,3 \times \sqrt[3]{\text{metsamajandusüksuste arv}}$ abil. Kõik välikülastused protokollitakse. Kontrollmeetmete eesmärk on välistada materjal, mis pärineb VEPidest, pot VEPidest ja Natura 2000 elupaikadest.	andmebaas VEP, pot VEP, Natura 2000, ja looduslike pühapaikade ning ristipuude kohta, ja kus kontrollitakse kõiki raiealasid. Aruande perioodi käigus koostati juhuvalim metsamajandusüksustest, millega valiti 2 katstert, mida külastati enne raiet. Ei tuvastatud ühtegi VEPi ega Natura 2000 elupaika. Välikülastuste kirjalikud protokollid on saadaval kontoris.
3.6	Määratletud risk seoses ristipuude ja looduslike pühapaikadega: 1- Kõiki tarneid kontrollitakse FSC Eesti poolt saadetud ristipuude ja looduslike pühapaikade andmebaasist. Kui materjal pärineb nendelt aladelt, siis seda vastu ei võeta. 2- Kui materjal pärineb ristipuude piiranguvööndist, siis peab ettevõtte enne materjali vastu võtmist veenduma, et piiranguvööndis on majandatud metsa vastavalt FSC Eesti poolt saadetud juhistele.	Ettevõtte kasutab rakendust DESKIS, mis on andmebaas VEP, pot VEP, Natura 2000, ja looduslike pühapaikade ning ristipuude kohta, ja kus kontrollitakse kõiki raiealasid. Aruande perioodi käigus koostati juhuvalim metsamajandusüksustest, millega valiti 2 kinnistu,

	Kui materjal pärineb looduslike pühapaikade puhvertsoonist, kuid seda on majandatud vastavalt eksperdi poolt antud juhistele, võib materjali vastu võtta. Ettevõtte on kasutanud riski maandamise meetmete adekvaatsuse hindamiseks Ahto Kaasiku (SA Hiite Maja) poolt koostatud juhendmaterjali. Osade looduslike pühapaikade puhul on ettevõtte kasutanud Muinsuskaitseameti looduslike pühapaikade ekspertnõukogu hinnangut. 3- Kuna eespool kirjeldatud andmebaas ei ole kirjeldatud EE CNRAs riski leevendamise meetmena, ei loeta seda piisavaks. Ettevõtte viib läbi täiendavaid välikülastusi veendumaks, et väljaspool andmebaasides toodud looduslike pühapaiku, ei esine täiendavaid pühapaiku. Valim leitakse valemi $0,3 \times \text{SQRT}(\text{metsamajandusüksuste arv})$ abil. Kõik välikülastused protokollitakse. Kontrollmeetmete eesmärk on välistada materjal määratletud riskiga asukohtadest.	mida külastati enne raiet. Ei tuvastatud ühtegi looduslikku pühapaika ega ristipuud. Välikülastuste kirjalikud protokollid on saadaval kontoris.
--	--	--

4.b Riski hindamine ja tarneahelas segunemise riski leevendamine

Asukoht	Tarneahela tüüp	Lülide arv	Segunemise risk	Kontrollmeede	Tähelepanekud väli kontrollist, kui seda võetakse kontrollmeetmena
VH Transport OÜ saeveski	Materjal on ostetud metsaomanikult ja toodud otse ettevõtte laoplatsi.	1	Risk puudub Põhjendus: materjal liigub otse raiekohast ettevõtte laoplatsi (ilma vaheladustamiseta) ja on varustatud veoselehega, kus on kirjas materjali päritolu.	P/R	P/R
VH Transport OÜ saeveski	Materjal on ostetud vahendajalt, aga tarnitud metsast otse ettevõtte laoplatsi	2-3	Risk puudub Põhjendus: materjal liigub otse raiekohast ettevõtte	P/R	P/R

			laoplatsi (ilma vaheladustamiseta) ja on varustatud veoselehega, kus on kirjas materjali päritolu.		
--	--	--	--	--	--

5. Kontrollmeetmete arendamisel kasutatud tehnilised eksperdid

Nimi	Litsents/ registreerimisnumber	Kvalifikatsioon	Teenuse ulatus	Infoallikas
Ahto Kaasik	P/R	TÜ LooduslikePühapaikadeKeskuseesindaja, on laialdasedkogemusedlooduslikepühapaikadeosas.	3.6 ristipuudjalooduslikudpühapaigad	FSC Eesti poolt saadetud e kiri, juhenddokumentandmebaasikasutamiseks
Toomas Tammeleht	P/R	Metsamajandus Bakalaureus ja pikaajaline töökogemus metsa ja looduskaite inspektorina, kelle üks ülessanne oli Natura alade kontroll, vastavus looduskaitse ja metsandus seadusele. Ta on olnud audiitor ning on süsteemist väga hea ülevaade Isikul on täidetud lisa C 1.3 nõuded.	3.3 Vääriselupaigad 3.3 Natura 2000 elupaigad	Toomas Tammelehe poolt saadetud e-kiri

6. Huvigruppide konsultatsiooni protsessid

P/R, huvigruppide konsultatsiooni pole ette nähtud.

7. Kommentaaride ja kaebuste protseduur

Kõik huvigrupid, kellel on soovitusi olukorra parandamiseks, kommentaare või kaebusi seoses ettevõtte kontrollitud puidu nõuetekohase hoolsuse süsteemiga, võivad pöörduda Mait Muuli poole e-posti aadressil maitmuul@gmail.com või telefoni teel +372 5663 1532. Ettevõtte kontrollib kohe huvigrupilt saadud teavet ja annab tagasisidet kahe nädala jooksul.

a) Kaebuse saamise kinnitus.

b) Huvigruppide informeerimine kaebuse menetlemisese protseduuridest ja esialgse vastuse andmine 2 nädala jooksul.

c) Kaebuse edastamine riskihinnangu eest vastutavale FSC organisatsioonile, kui see on seotud riskimääratlusega riskihinnangus.

- d) Ettevõtte peab läbi viima esialgse hindamise, kas esitatud tõendid on märkimisväärsed või ei ole, hinnates tõendusmaterjali seost riskiga, et kasutatakse materjali mittesobivatest allikatest.
- e) Kaebuse esitajaga räägitakse läbi, et lahendada kaebus enne kui tegevustega edasi minnakse.
- f) Olulised kaebused edastatakse sertifitseerijale ja vastavale tarnepiirkonna FSC organisatsioonile, 2 nädala jooksul kaebuse saamisest. Lisaks tuleb edastada informatsioon tehtud sammudest kaebuse lahendamiseks, kui ka kasutusele võetud abinõudest.
- g) Rakendama ettevaatusabinõud materjali hankimise jätkamisel, kuni kaebus on menetluses. Kirjeldama ka kasutusele võetud abinõusid.
- h) Kui kaebus on hinnatud oluliseks, peab ettevõtte rakendama kontrollimeetmeid (kas kohapeal või dokumendipõhiselt), kahe (2) kuu jooksul.
- i) Kui kaebus on hinnatud oluliseks, tuleb kindlaks määrata tarnija poolt kasutusele võetavad parendusmeetmed ja nende rakendamise kontroll. Kui parendusmeetmed pole tuvastatavad või ei ole kasutusele võetud, tuleb tarnitud materjal ja/või tarnija ettevõtte poolt välja arvata.
- j) Hinnata teha, kas parendusmeetmed on rakendatud ja toimivad.
- k) Välja jätta kaebusega seotud materjali ja tarnija, kui parendusmeetmeid ei ole rakendatud.
- l) Kaebuse menetluse tulemusest ja kasutusele võetud meetmetest tuleb teavitada kaebuse esitajat, sertifitseerimisasutust ja asjakohast FSC organisatsiooni ning säilitama tekkinud kirjavahetuse.
- m) Säilitama kõikide esitatud kaebuste dokumendid ja kasutusele võetud meetmed.